

La situación del alumnado con necesidades educativas especiales y discapacidad. (Curso 2025-2026)

Análisis del Informe Datos y cifras. Curso escolar 2025-2026 del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes



Introducción

Este informe analiza el documento "Datos y cifras. Curso escolar 2025/2026" del Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes" desde la perspectiva del alumnado con discapacidad.

El análisis subraya que el sistema educativo mantiene una alta tasa de inclusión en el aula ordinaria, aunque la escolarización en centros especiales sigue siendo la referencia necesaria para los alumnos con discapacidades múltiples. Asimismo, los datos evidencian disparidades de género en la identificación de necesidades y una notable fragmentación en los resultados educativos según el territorio.

1. Destacados

- La matrícula específica asciende a 46.873 alumnos/as, registrando un aumento neto de 1.491 estudiantes (+3,3%) en un contexto de caída demográfica general del sistema (-0,4%).
- La prevalencia de Necesidades Educativas Especiales (NEE) en hombres (4,9%) duplica a la de las mujeres (2,3%).
- El alumnado extranjero en centros de educación especial se ha duplicado en la última década, pasando de 4.078 en el curso 2014-2015 a 7.465 en el ciclo actual.

2. Análisis de la situación del alumnado con discapacidad

El análisis de la escolarización revela una integración desigual en función del diagnóstico. El sistema español logra escolarizar en aulas ordinarias al 85,2% del alumnado con NEE, pero la segregación aumenta en perfiles de mayor complejidad. Mientras que los trastornos de comunicación tienen una tasa de inclusión del 98,6%, el alumnado con pluridiscapacidad solo accede al aula ordinaria en el 48,5% de los casos.

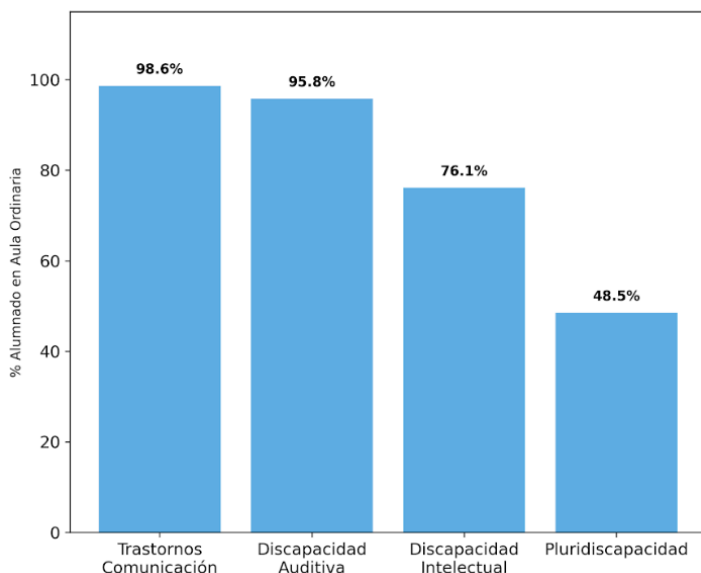
En cuanto a la red de centros de Educación Especial, la distribución por titularidad muestra un peso mayoritario del sector público, que gestiona al 63,8% del alumnado, frente al 36,0% de la enseñanza concertada y un residual 0,2% en la privada no concertada.

La siguiente gráfica muestra un análisis técnico de cómo el tipo de diagnóstico condiciona la inclusión en el aula ordinaria y el papel predominante de la red pública y concertada en la atención específica al alumnado con discapacidad.

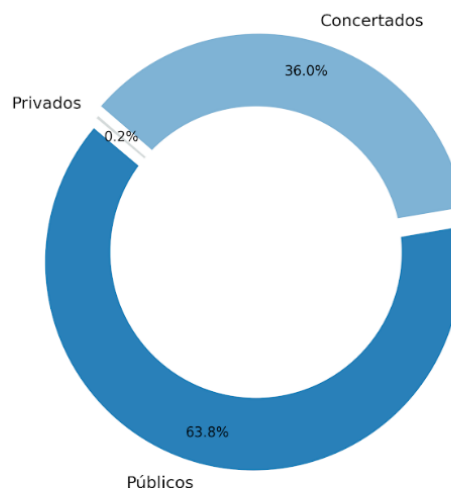
LA INCLUSIÓN EDUCATIVA A EXAMEN

La gráfica muestra un análisis técnico de cómo el tipo de diagnóstico condiciona la inclusión en el aula ordinaria y el papel predominante de la red pública y concertada en la atención específica al alumnado con discapacidad.

Tasa de Inclusión por Diagnóstico



Distribución por Titularidad (Ed. Especial)



2. Enfoque de género y discapacidad

Los datos evidencian una marcada brecha de género en la identificación y trayectoria educativa. La proporción de hombres identificados con necesidades especiales es más del doble que la de las mujeres (4,9% frente a 2,3%). Esta tendencia se traslada a los centros específicos de Educación Especial, donde los varones representan el 67% de la matrícula.

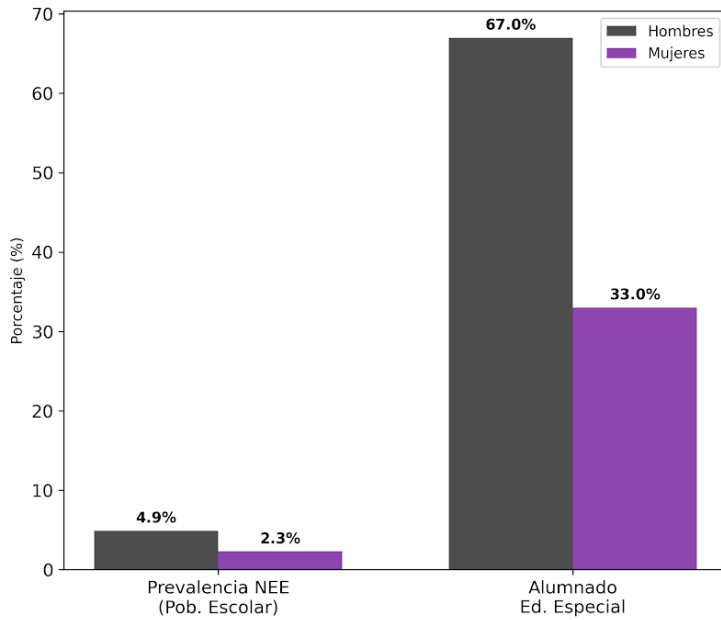
Sin embargo, esta disparidad diagnóstica no se traduce linealmente en los resultados postobligatorios. Las mujeres presentan tasas de éxito significativamente superiores en la Educación Superior a los 18 años (54,5% frente al 41,7% de los hombres) y una mayor participación en la formación permanente para adultos, lo que define una transición a la vida laboral distinta para ambos sexos.

La siguiente gráfica muestra una clara prevalencia masculina entre el alumnado con discapacidad con necesidades educativas especiales, lo que repercute en la transición a la vida laboral.

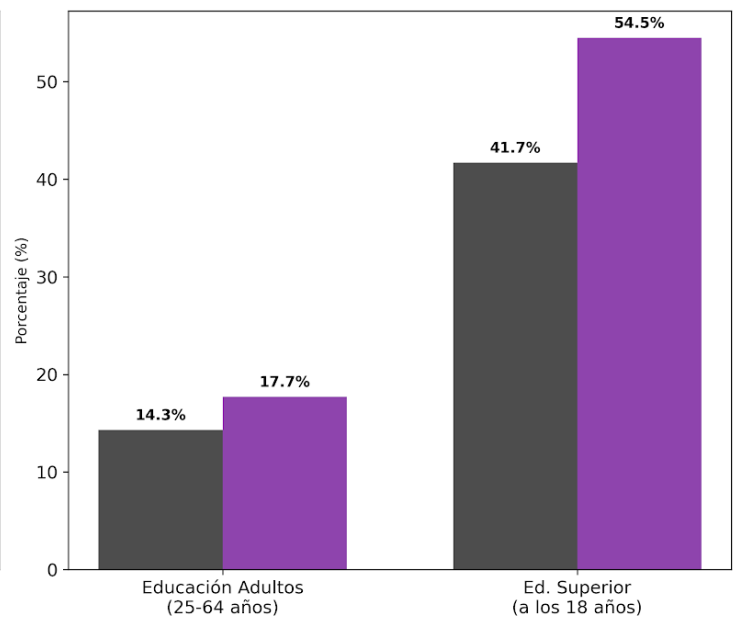
SESGOS DE GÉNERO EN LA ATENCIÓN EDUCATIVA

La gráfica muestra una clara prevalencia masculina entre el alumnado con discapacidad con necesidades educativas especiales, lo que repercute en la transición a la vida laboral.

Brecha de Género en el Diagnóstico



Resultados y Formación Continua



3. Impacto por territorios

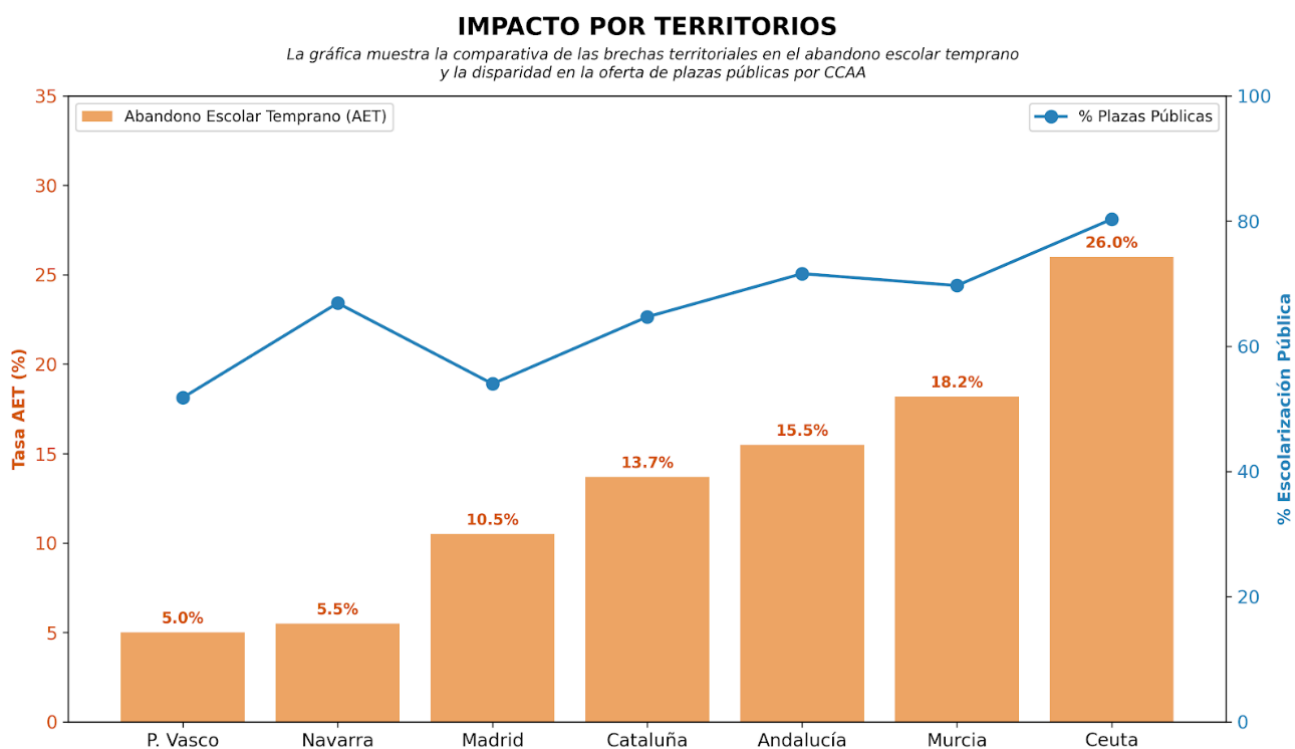
La realidad estadística del sistema educativo español se caracteriza por una marcada disparidad entre comunidades autónomas. Esta heterogeneidad se manifiesta en la coexistencia de modelos de gestión distintos (con mayor o menor peso de la escuela pública) y en resultados académicos muy desiguales. Por ejemplo, mientras que algunas regiones presentan indicadores de éxito escolar comparables a los mejores estándares europeos, otras registran tasas de abandono temprano que duplican la media nacional.

En términos cuantitativos, el abandono educativo temprano (AET) presenta una brecha de 21 puntos porcentuales entre territorios, oscilando desde el 5,0% del País Vasco hasta el 26,0% de Ceuta.

Asimismo, la configuración de la red educativa varía sustancialmente: mientras que en la Comunidad de Madrid el sector público asume el 54,0% de la escolarización, en Castilla-La Mancha este porcentaje se eleva al 82,3%.

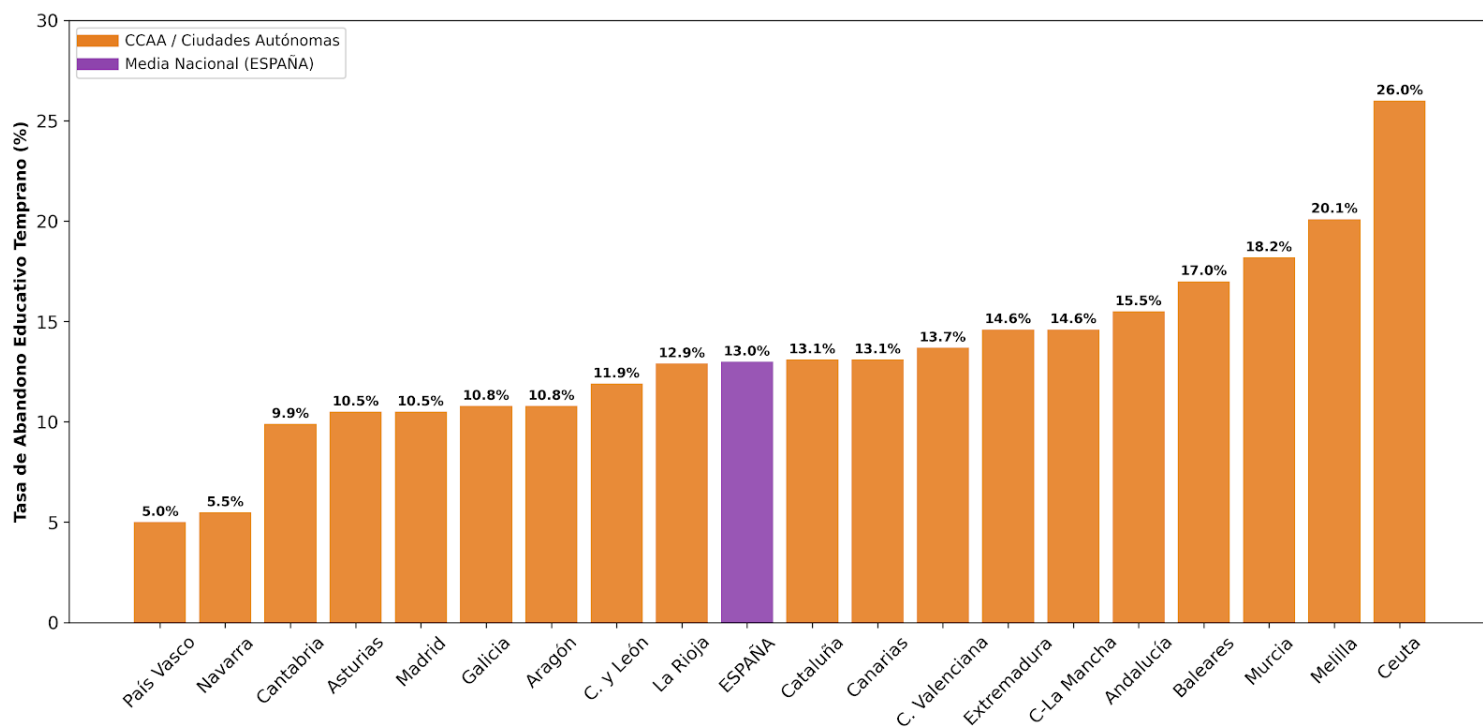
Nota metodológica: En este apartado se destacan únicamente ciertos territorios debido a que el documento fuente del Ministerio prioriza en sus resúmenes los valores extremos (máximos y mínimos) y las comunidades con mayor representatividad demográfica para ilustrar de forma eficiente la diversidad del sistema nacional.

La siguiente gráfica muestra un mapa comparativo de las brechas territoriales en el abandono escolar temprano y la disparidad en la oferta de plazas públicas por CCAA.



BRECHAS TERRITORIALES EN EL ABANDONO ESCOLAR TEMPRANO

La gráfica muestra un mapa comparativo de las tasas de abandono escolar temprano (AET) por comunidad autónoma, destacando la media nacional.



Conclusiones

Tras el análisis del documento Datos y cifras. Curso escolar 2025-2026, se desprenden las siguientes conclusiones:

1. La inclusión es casi universal para discapacidades sensoriales y de comunicación, pero la pluridiscapacidad sigue encontrando en los centros específicos su principal modalidad de escolarización.
2. Existe un sesgo estructural en la detección de necesidades especiales que afecta mayoritariamente a los varones, aunque las mujeres muestran indicadores de resiliencia superiores en etapas superiores.
3. El éxito educativo y la oferta pública están fuertemente condicionados por la comunidad autónoma, evidenciando una falta de uniformidad en los resultados estructurales del sistema.

Fuente: Datos y cifras. Curso escolar 2025-2026. Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes

https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/datos-y-cifras-curso-escolar-2025-2026_186174/

www.observatoriodeladis capacidad.info

